0020Рецензия

**на курсовой проект**

|  |  |
| --- | --- |
| **Выполненный студентом группы ИР-330** | **специальности 09.02.07** |
| ***Топко Никитой Васильевичем*** | |

**Тема курсового проекта:**

1. ***Ревьюирование программного продукта «***Модификация игрового или мультимедиа-приложения»

**На рецензию представлены:**

пояснительная записка объемом 18 листов;

проект графика работ в MS Project, проектная документация.

| **Объекты оценивания** | **Критерий** | **Максима**  **льный рейтинг критерия** | **Рей**  **тинг студента** |
| --- | --- | --- | --- |
| ПК3.1 Осуществлять ревьюирование кода и технической документации.  У1. Работать с проектной документацией, разработанной с использованием графических языков спецификаций  У3. Использовать методы и технологии тестирования и ревьюирования кода и проектной документации | Анализ требований, предъявляемых к ПП, проведен на основе проектной документации (Диаграмма вариантов использования, диаграмма классов, схема данных) | 3 |  |
| Определены функции ПП, необходимые для реализации | 3 |  |
| Выявлены компоненты кода ПП, нуждающиеся в доработке | 4 |  |
| Выявлены компоненты интерфейса ПП, нуждающиеся в доработке | 3 |  |
| Спроектированы эскизы интерфейса | 4 |  |
| Определены изменения в структуре данных ПП с точки зрения реализации необходимых пользователю функций | 3 |  |
| Создан проект структуры данных ПП с учетом изменений | 4 |  |
| Итог по критерию | | 24 |  |
| ПК3.2 Выполнять процесс измерения характеристик компонент программного продукта для определения соответствия заданным критериям.  У5.  Применять стандартные метрики по прогнозированию затрат, сроков и качества | В полном объеме выделены целевые характеристики качества, необходимые для каждой группы пользователей | 3 |  |
| Метрики для оценки показателей качества, их веса и базовые значения выбраны корректно | 3 |  |
| Протоколы расчета метрик соответствуют перечню метрик в полном объеме | 3 |  |
| Выполненные расчеты метрик соответствуют выбранным методикам расчета | 3 |  |
| Автоматизированное измерение метрик кода выполнено с использованием специализированных программных средств | 3 |  |
| Расчет технико-экономической эффективности, коэффициента ТУ проведен корректно согласно выбранной методике | 3 |  |
| Расчет затрат на разработку проекта выполнен корректно согласно выбранной методике | 3 |  |
| График работ создан верно с учетом регламента задания на разработку | 3 |  |
| Планирование работ выполнено используя средства автоматического планирования MS Project | 3 |  |
| Отчет о качестве кода содержит верные выводы и рекомендации по улучшению качества обоснованы | 3 |  |
| Итог по критерию | | 30 |  |
| ПК3.3 Производить исследование созданного программного кода с использованием специализированных программных средств с целью выявления ошибок и отклонения от алгоритма.  ПК3.4 Проводить сравнительный анализ программных продуктов и средств разработки, с целью выявления наилучшего решения согласно критериям, определенным техническим заданием. | Использованы инструменты автоматизированного тестирования Visual Studio при проведении исследования кода ПП | 4 |  |
| Выполнено профилирование ПП, используя дискретный профилировщик среды Visual Studio.Net | 3 |  |
| Оценка полученных результатов оптимизации, с помощью теста производительности, сделана верно | 3 |  |
| Проведена необходимая реструктуризация методов и классов проекта, используя техники рефакторинга кода | 4 |  |
| Стратегии модификации и оптимизации ПП описаны в полном объеме | 3 |  |
| Обоснование выбранных стратегий модификации и оптимизации ПП выполнено верно | 4 |  |
| Продемонстрировано умение самостоятельно выбирать и использовать ПО для выполнения задач ревьюрования и тестирования | 3 |  |
| Итог по критерию | | 24 |  |
| ОК1-ОК11  Документирование и защита проекта | Проект выполнен в полном объеме в установленные сроки | 2 |  |
| Пояснительная записка в полном объеме отражает все выполненные виды работ | 2 |  |
| Выполнено документирование разработанных программных решений в соответствии со стандартами и регламентами на техническую и программную документацию | 2 |  |
| При работе с проектной документацией использовано знание английского языка | 1 |  |
| Материалы пояснительной записки оформлены со знанием грамматики и стилистики русского языка | 2 |  |
| Для выполнения проекта выбраны наиболее эффективные методы и способы достижения результата | 2 |  |
| Продемонстрированы умения самостоятельно выявлять и решать проблемы, возникающие в процессе работы | 2 |  |
| Результаты проекта изложены ясно и полно | 1 |  |
| Доклад логически выстроен и имеет четкую структуру | 1 |  |
| Основные положения доклада проиллюстрированы и дополнены презентацией | 2 |  |
| Для успешного раскрытия темы и сильных сторон своих работ использованы ответы на вопросы | 2 |  |
| Продемонстрированы навыки самоанализа и оценки своей профессиональной деятельности | 2 |  |
| Продемонстрировано умение слушать, внимательность и корректность в общении в процессе защиты | 1 |  |
| Итог по критерию | | 22 |  |
| **Итог** | | **100** |  |

**Замечания по проекту:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Предлагаемая оценка:**

Считаю, что работа заслуживает оценки \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

**Рецензент** Т.М. Бабикова
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